

Protokoll

Konventssitzung am 17.
Oktober 2019

Studentischer Konvent
Schuhstraße 19
91052 Erlangen

stuve.fau.de
stuve-konvent@fau.de

Inhaltsverzeichnis

1	Formalia	3
1.1	Anwesende Mitglieder	3
1.2	Abwesende Mitglieder	3
1.3	Stimmrechtsübertragungen	3
1.4	Gäste	4
1.5	Beschlussfähigkeit	4
1.6	Beschluss der Tagesordnung	4
2	Berichte	6
2.1	Bericht des Sprecher*innenrat	6
2.2	Berichte der FSVen	6
2.3	Sonstige Berichte	8
3	Wahlen	10
3.1	Bibliothekskommission Ersatzmitglied (inoffiziell)	10
3.2	Kommission für Internationalisierung Ersatzmitglied	10
3.3	Prüfkommission 2. Mitglied	10
3.4	CIO-IO-Gremium Beratend	10
4	Unterstützung des Klimaschutzkonzeptes an der FAU	11
5	Unterstützung des Erlanger Radentscheides	12
6	Critical Run (Stuve Spendenlauf)	12
7	Besetzung der Referate	13
8	Diskussion: Studentische Vollversammlung	15

9	Sonstiges	16
9.1	Nächste Sitzungstermine	16
9.2	Einrichtung von Fahrradreparaturstationen -> nächste Sitzung	16
9.3	Sportkursanmeldung -> nächste Sitzung	16

1 Formalia

1.1 Anwesende Mitglieder

Alexander Trimis
Elizabeth Herzinger
Leon Högner (bis 21:30)
Michael Straulino
Vincent Hauser
Jesse Rupprecht (bis 22:40)
Lisa Heger
Margarita Kavali
Clarissa Höll
Büsra Basol
Lasvini Suganthan
Doris Hoffmann
(ab 22:40) Moritz Reuter
Rachel Hoepfner
Quirin Gebert
Hannah Lenk
Luise Leistner (bis 22:40)
Selim Kücükaya
Aydan Eda Simsek
Johannes Dietz
Paulus Guter (ab 20:30)
Andreas Hierl (ab 21:10)

1.2 Abwesende Mitglieder

Onur Deniz (SÜ)
Gizem Fesli (SÜ)
Veronika Schneider (SÜ)
Simon Gritzmann (SÜ)
Jenny Buhl (SÜ)
Jannik Alomo (SÜ)
Alper Kagan Yildirim
Isabella Oswald

1.3 Stimmrechtsübertragungen

Onur Deniz auf Leon Högner
Gizem Fesli auf Margarita Kavali

Veronika Schneider auf Elisabeth Herzinger
Simon Gritzmann auf Moritz Reuter
Jenny Buhl auf Lisa Heger
Jannik Alomo auf Vincent Hauser
Luise Leistner auf Doris Hoffmann
(ab 22:40) Magarita Kavali auf Selim Kücükaya
(ab 22:44) Lasvini Suganthan auf Büsra Basol

1.4 Gäste

Theresa Brunner (Sprat)

1.5 Beschlussfähigkeit

Es befinden sich 21 Personen im Raum. Ein Gast. Es gibt 6 Stimmrechtsübertragungen. Somit sind 26 Stimmen anwesend.

Beschlussfähigkeit ist gegeben.

1.6 Beschluss der Tagesordnung

Vorgeschlagene To:

- Formalia
- Berichte
 - Bericht des Sprecher*innenrat
 - Berichte der FSVen
 - Sonstige Berichte
- Wahlen
 - Bibliothekskommission Ersatzmitglied
 - Kommission für Internationalisierung Ersatzmitglied
 - Prüfungskommission 2. Mitglied
 - CIO-IO-Gremium Beratend
- Unterstützung des Klimaschutzkonzeptes an der FAU
- Unterstützung des Erlanger Radentscheides
- Änderung des Positionspapiers zur Unterstützung von studentischen Hochschulgruppen

- Critical Run (Stuve Spendenlauf)
- Besetzung der Referate
- Diskussion: Semesterticket
- Diskussion: Studentische Vollversammlung
- Sonstiges
 - Sitzungstermine

Änderungsanträge der LHG

- Verschiebung des Punktes “Unterstützung des Erlanger Radentscheides “
 - Abstimmung: Wer ist dafür, den Punkt zu verschieben?
 - Ja 1 / Nein 22 / Enthaltung 3
- Verschiebung des Punktes “Diskussion: Semesterticket “
 - Abstimmung: Wer ist dafür die Diskussion zum Semesterticket zu verschieben
 - Ja 5 / Nein 2 / Enthaltung 19

Paulus Guter betritt um 20:30 Uhr den Raum - es sind 27 Stimmen anwesend

- Verschiebung des Punktes “Änderung des Positionspapiers zur Unterstützung von studentischen Hochschulgruppen “
 - Abstimmung: Wer ist dafür den Punkt zu verschieben?
 - Ja 13 / Nein 6 / Enthaltung 8
- Abstimmung: Wer ist dafür, dass die TO in dieser Fassung übernommen wird?
 - Ja 23 / Nein 2 / Enthaltung 2
- Weitere Anträge:
 - Manche Leute haben noch keinen Zugang zur FAUbox
 - Menschen sollen sich bei Anja melden

Protokollanten*innen: Lisa Heger, Selim Kücükaya, Büsra Basol

Sitzungsbeginn: 20:18 Uhr

Pause: 21:27 - 21:50

Sitzungsende: 23:32 Uhr

2 Berichte

2.1 Bericht des Sprecher*innenrat

- Arbeitswochenende auf der Sternwarte
 - Spratwochenende in der Sternwarte in Bamberg war sehr produktiv
 - wurde ein Positionspapier-vorschlag erarbeitet, den wir in der nächsten Sitzung einbringen möchten
 - Website wurde aufgeräumt
 - Aufteilung der Räume im Sprat
- Übergabetermin am 31.01.2020
- Umzug findet teilweise schon im November statt; ansonsten Anfang nächsten Jahres
- Organisation des Crical Runs: dazu später mehr
- Gespräch mit Grafmüller (Referent Kanzlerbüro/VP-Outreach Prof, Möslein): FAU ist im Kontakt mit KU in Leuven (sie ist innovativste Uni in Europa, wir auf 2. Platz)
- Im Januar 2020 werden Vertreter*innen der Uni Leuven zur FAU kommen: Über zwei Tage und auf unsere Initiative kommen auch Studierendenvertreter*innen mit (Austausch wie die Lernbedingungen dort sind, Lernkonzepte, Studentische Mitbestimmung)
- Thema: Übernachtung mehrerer BuFaTas und Kosten (Städtische Turnhallen als Ausweichmöglichkeit, da auf Unigelände Übernachtungen verboten sind); Kontakt zum Oberbürgermeister fand statt, wir wollen uns auch mit dem Kanzlerbüro in Kontakt setzen und es gab einen offenen Brief von der FSI CBI an die Unileitung
- Sekretärin Anja wurde eingearbeitet, jetzt ist sie wieder in der Schuhstraße 19
- Sprecherinnenratsgebäude: Mittlerweile finden Kurse in der Schuhstraße 19 statt, da viele Räume bspw. im Kollegienhaus gesperrt wurden; nicht wundern falls externe Leute im Gebäude sind

2.2 Berichte der FSVen

FSV-Med

- Bisher noch keine Sitzung

FSV-Tech

- Plakatierrichtlinien wurden erarbeitet für die Tech;
 - Verstöße werden an das Dekanat versendet und von denen abgemahnt
 - bspw. sexistische Plakate von der Bombe
 - Unterstützte Hochschulgruppen dürfen nach wie vor plakatieren
 - die Regeln dazu gibt es auf der Website der FSV Tech -> fsv.tf/plakatierrichtlinien
 - 15 FSV Mitglieder*innen haben lt. Dekan "Hausrecht" bzgl. Plakatieren
 - Sprat hat auch ein Positionspapier dazu erarbeitet -> das wird in der nächsten Sitzung besprochen
- Rückerstattung von Dienstreisekosten dauert 9 Monate -> Kosten von mehreren 1000 €?
...
 - Mittel wurden im ZGS genehmigt, werden dann aber von der Reisekostenstelle bearbeitet
 - Hier hat die Bearbeitung so lange gedauert, dass 25% von der zu erstattenden Summe abgezogen wurden -> Problematisch
 - Problem betrifft die ganze Uni
- Fahrradpumpe mit Werkzeugkasten wird angeschafft -> Dekanat zahlt das
 - Dekanat der Tech hat bei allen anderen Fakultäten angefragt, es hat aber niemand geantwortet
 - FSVen sollen sich untereinander kurzschließen
 - gibt wohl etwas ähnliches an der Med
- Techfak: neue Infowand mit Bildschirmen wurde erstellt
 - Wenn man etwas darauf zeigen möchte bitte FSV Tech anfragen
 - gemanaged wird es vom Referat M (Herr Rheinschlüssel)
 - Initiative kam von Dekanat bzw. Unipersonal

FSV-ReWi

- Es gab schon zwei Sitzungen, aber es ist bisher nichts passiert.
- Grill (rechteckig, Holzkohle) ist verschwunden, wer ihn findet bitte bei FSV-ReWi melden

FSV-Phil

- Hatten keine Sitzung mehr seit der Konstituierenden, aber waren auf der Grundlagen- und Orientierungswoche des ZiWiS präsent und haben uns vorgestellt.
- Auf der Erstsemesterbegrüßung hatten wir einen eigenen Stand zwischen der FSV Natfak und der Stuve, der sehr erfolgreich lief und wo wir selbst erstellte Ersti-Broschüren, Sticker und Flyer verteilt haben und Interessierte auf uns aufmerksam gemacht haben.
- Am kommenden Wochenende, den 19. und 20.10., haben wir unser FSV-Arbeitswochenende in Obtrubach (Oberfranken). Dort wollen wir uns für das Semester vorbereiten, kennenlernen, Leute in die Stuve einarbeiten und Veranstaltungen sowie Sitzungen planen.
- Einige Räume im Kollegienhaus gesperrt; generell Raummangel in der Innenstadt -> deswegen wird die Schuhstraße 19 wieder benutzt
 - War im Gespräch, dass Räume der FSV von der Phil Fak in die Turnstraße verschoben werden; statt FSV sollten Büroräume werden; nach einer Stellungnahme der FSV Phil wurde die Idee wieder verworfen

FSV-Nat

- Bisher noch keine Sitzung seit der Konstituierenden Sitzung, nächste ist am 18.10.2019
- Stand bei der ESE war recht erfolgreich

2.3 Sonstige Berichte

Tag der Lehre / FAU-Dialog “Digitale Lehre “ (Alexander Trimis)

- fand am 07./08.10. in Nürnberg statt
- Prof. Hornegger hat den aktuellen Stand und die erreichten Verbesserungen in der Digitalisierung vorgestellt
- Digitalisierung soll von unten kommen und von der UL geordnet werden
- Dozent*innen haben sich kritisch zur schnellen/vollständigen Digitalisierung geäußert > “nachhaltiges Lernen kann nicht nur mit digitalen Mitteln erreicht werden “
- E-Klausuren werden verstärkt eingesetzt, aber oft noch nicht gut umgesetzt
- Mithilfe der Digitalisierung soll mehr Öffentlichkeitsarbeit gemacht werden
- Vortrag zum Thema “Vorlesung als Frontalunterrichtskonzept “ > findet inverted-classroom-Konzept deutlich besser (Vorbereitung des Stoffs zuhause und in der Veranstaltung Nachfrage/Diskussion/Anwendung mit hohem Betreuungsschlüssel)
- Diskussion zum Thema Lernvideos: Am beliebtesten sind Talking heads; Videos haben andere Anforderungen an Dozent*innen; wie kann so ein Video besser gestaltet werden (interaktiver)

- Was soll eigentlich digitalisiert werden: Was digital nicht funktioniert sollte nicht umgewandelt werden (also bspw. Präsenzveranstaltungen)

Andreas Hierl betritt um 21:10 Uhr den Raum - es sind 28 Stimmen anwesend

- Es wurden verschiedene Konzepte vorgestellt, die bereits an den Fakultäten angewendet werden
- Studis wurden gar nicht/ nur durch Zufall eingeladen (Sprat auch nur später und persönlich eingeladen) (Eda hat dazu bereits mit der Organisatorin gesprochen und es wird jetzt besser laufen)
- Lisa: Inverted classrooms sicher zukunftssträftig, aber an vielen Orten wurde die Idee bereits wieder verworfen weil doch nicht soooooo geil
- Michael: Schön dass das besprochen wurde, aber letztlich kommt bei den Studis nicht viel von der innovativen Lehre an; Probleme mit Studon, weil viele Profs Angst wegen Urheberrechten haben oder Material absichtlich nicht online stellen, weil sie wollen, dass Studis in ihre Vorlesung kommen; was dort besprochen wird ist weit weg von den Problemen in der Realität

Rita und Rachel verlassen den Raum um 21:22 Uhr - es sind 26 Stimmen anwesend

Bericht von der Lak (Johannes Dietz)

- LAK sucht nach Daten zu den Finanzen der Studierendenvertretungen. Die allgemeinen Zahlen vom Ministerium sind vorhanden, dort sinken die Mittel pro Studierendem jährlich um einige Cent. Aktuell gehen 1€ pro Studierendem an die Studierendenvertretungen. Begründung vom Ministerium: Die Studierendenvertretungen häufen Restmittel an, brauchen also eigentlich weniger Geld. → LAK will herausfinden woher das kommt, letztendlich wollen wir ja mehr Geld.
- Wir haben erfolglos versucht die Entsendung in den NHNB zu verschieben wegen Kandidaten seitens der FAU. Constantin Pittruff wird entsendet.
- Delegiertenworkshop ist am Montag, den 21.10.19 und Dienstag, den 22.10.19. Es fahren hin: Theresa, Clarissa, Lasvini und Johannes
- Eine LAK-GO-Änderung wurde beschlossen: „Die Mitglieder bestimmen ihre Delegierten aus der Mitte der Studierendenvertretung. Die Wahl der Delegierten erfolgt durch das zuständige beschlussfassende Organ der Studierendenvertretung nach den Grundsätzen der Mehrheitswahl.“
- Es gibt bei der LAK eine AG “Nachhaltigkeit an Hochschulen “ . Jeder kann mitmachen (bei stuve-lak@fau.de melden)
- Nächste Sitzung ist am 27. Oktober: Überschneidet sich mit dem Critical Run, weshalb bisher nur Simon Gritzmann (vielleicht) hinget; ANMERKUNG von mir: Weiß ich Montag
- Kürzeste LAK-Sitzung seit langem (2,7 h, normal 5-6 h)

Rita und Rachel kommen zurück in den Raum um 21:27 Uhr - es sind 28 Stimmen anwesend

Pause ab 21:27 Uhr bis 21:57 Uhr

Leon Högner ist während der Pause gegangen und hat seine Stimme nicht übertragen - es sind 26 Stimmen anwesend

3 Wahlen

Weiterführung der Wahlen vom letzten Mal

3.1 Bibliothekskommission Ersatzmitglied (inoffiziell)

- Es wird ein (stellvertretendes) Mitglied gesucht. Simon Gritzmann ist stimmberechtigt
- Michael Straulino möchte
- Wer ist einverstanden, Michael Straulino als inoffizielles Ersatzmitglied in die Bibliothekskommission zu entsenden?
 - Abstimmung: Ja 26 / Nein 0 / Enthaltungen 0

3.2 Kommission für Internationalisierung Ersatzmitglied

- Es wird ein stellvertretendes Mitglied gesucht
- Hannah Lenk meldet sich
- Wer ist einverstanden, Hannah Lenk als Ersatzmitglied für die Kommission für Internationalisierung zu entsenden?
 - Abstimmung: Ja 25 / Nein 0 / Enthaltung 1

3.3 Prüfkommision 2. Mitglied

- Es wird ein zweites Mitglied für die Prüfkommision gesucht
- Luise Leistner meldet sich
- Wer ist einverstanden, Luise Leistner als 2. Mitglied in die Prüfkommision zu entsenden?
 - Abstimmung: Ja 26 / Nein 0 / Enthaltung 0

3.4 CIO-IO-Gremium Beratend

- Es wird ein beratendes Mitglied im CIO-IO-Gremium gesucht
- Quirin Gebert meldet sich
- Wer ist einverstanden, Quirin Gebert als beratendes Mitglied in das CIO-IO-Gremium zu entsenden?
- Abstimmung: Ja 24 / Nein 0 / Enthaltung 2

4 Unterstützung des Klimaschutzkonzeptes an der FAU

- Paulus Guter stellt das Klimaschutzkonzept und die Arbeit daran vor
- Gruppe aus 15 Studis aus verschiedenen Gruppen haben sich zusammengeschlossen um das Konzept zu verfassen
 - Ziel ist eine klimaneutralere FAU
- Konzept ging an alle FSIn, FSVen und HSGen, die sich damit solidarisieren können (Logo mit druntersetzen)
- Mitte November: Öffentlichkeitswirksame Übereichung mit dem Präsidenten Herrn Hornegger; Ende Oktober wird er eine eigene Pressekonferenz zum Klimaschutz an der FAU veranstalten
- Konzept befindet sich gerade in der abschließenden Überarbeitungsphase
- Lisa: Frage zum Absatz “Lehrveranstaltungen “: “jeder und jede Studierende sollte ein Pflichtfach mit “Nachhaltigkeit, Ethik und Verantwortung “ haben “ -> schwierig das vor den Entscheidungsträger*innen und ablehnenden Studis zu vertreten
 - Gut: Fächerübergreifende Kurse
 - Paulus: Idee ist ein Katalog mit verschiedenen Seminaren zu diesem weiten Themen (nicht nur Umweltschutz etc.); Studis können dann einen davon auswählen > Formulierung besser Wahl-Pflichtfach
 - Lisa: Das jeder FAU-Studi irgendwann mal ein Fach zu einem sozial-verantwortlichen/gesellschaftsverantwortlichen Thema hat, ist gut und unterstützenswert, aber ist dann das Klimaschutz-Konzept der richtige Platz für diese Forderung? Oder sollte das lieber separat gefordert werden, weil das Risiko der Konzept-Ablehnung wegen dieses Unterpunktes gegeben ist.
- Debatte ob es sinnvoll ist das hier zu diskutieren, da die Version noch nicht die finale ist und wir daher noch keine endgültige Unterstützung des Konvents beschließen können.
- Also heute nur Frage nach Input und nächste Sitzung dann die Abstimmung
- Verbesserungs-/Ergänzungsvorschläge:
 - Michael: Thema Mobilität: Die Uni soll sich dafür einsetzen, dass es eine “Nightliner“-S-Bahn gibt
 - Lisa: Thema Räumlichkeiten: Foodsharing soll eingerichtet werden an einigen Uni-Standorten; wer hat Verantwortung?
 - Paulus: Foodsharing macht meiste Orga selbst, geht nur um die Überlassung von Räumlichkeiten
- Michael: Bitte weitere Mail mit Deadline bis wann Input und Änderungswünsche bei der Arbeitsgruppe eingereicht werden können!
- Meinungsbild:
 - Unterstützt der Konvent die Weiterarbeit an dem Papier:
 - Einstimmig bejaht (ohne Stimmrechtsübertragungen, also 21 Stimmen)

5 Unterstützung des Erlanger Radentscheides

- Paulus berichtet: Er ist Mitorganisierender der Bürgerinitiative zum Radentschieds
- Es können Institutionen als “offizielle Unterstützer “ genannt werden
- Wir könnten auch mal eine Unterschriftenaktion an der Uni machen, wenn wir sie unterstützen
 - Michael: Ist es überhaupt erlaubt, dass auf Uni-Gelände Unterschriften gesammelt werden?
 - Eda: Wenn der Konvent es unterstützt, könnte man das Referat Stadtentwicklung beauftragen einen Info-Stand mit Unterschriftensammlung zu organisieren
 - Quirin: Tatsächlich könnte das mit dem bayrischen Hochschulgesetz in Konflikt stehen, das muss recherchiert werden.
 - Paulus: In München wurde auch wegen eines Bürgerentscheids Unterschriften an der Uni gesammelt, weil das Thema die Studis direkt betroffen hat > das ist bei diesem Thema absolut gegeben, da Studis von einer besseren Infrastruktur profitieren würden
- Eda: Die Unterstützung wäre ähnlich wie die Unterstützung der StUB (die wir ja auch offiziell mit Verantwortlichen unterstützen), da es keine Partei-Politik ist (bisher), sondern reine Sach-Politik.

Luise Leistner & Jesse Rupprecht verlassen die Sitzung 22:39 - es sind 25 Stimmen anwesend
Luise Stimmübertragung auf Doris

- Abstimmung: Wer ist dafür, dass der Konvent den Erlanger Radentscheid unterstützt?
 - Ja 23 / Nein 1 / Enthaltung 1

Margarita Kavali verlässt die Sitzung um 22:44 Uhr - es sind noch 24 Stimmen anwesend. 1 Stimmübertragung auf Selim

- Abstimmung: Wer ist dafür, dass nach Rücksprache mit H3 an den Infoständen auch Unterschriften gesammelt werden dürfen?
 - Ja 22 / Nein 1 / Enthaltung 1

6 Critical Run (Stuve Spendenlauf)

- Johannes stellt das Konzept vor:
 - Aus Protest gegen fehlende Gelder wird Geld gesammelt

- Dafür werden Helfer*innen gesucht, insbesondere zum Plakatieren, für den Aufbau und Materialtransport am Samstag, für die Stände am Sonntag, für den Aufbau am Sonntag, für den Abbau am Sonntag, zum Teilen auf den Social Media Kanälen
- Das Minimal-Spendenziel ist noch lange nicht erreicht, es werden also noch Sponsoren gesucht, aber auch Leute, die sich zum Laufen anmelden.
- WhatsApp-Nachricht ist gewünscht um das Event weiterzuleiten > Orga-Team wird eine aufsetzen

Selim verlässt den Raum um 22:46 Uhr - es sind 22 Stimmen anwesend Selim ist zurück im Raum um 22:55 Uhr - es sind 24 Stimmen anwesend

- alle sollen fleißig Werbung machen

7 Besetzung der Referate

Nach der GO muss jedes Konventsmitglied in mindestens einem Referat teilnehmen

- AntiDisRa:
 - **Theresa Brunner**<
 - Lisa Heger
 - Gizem Fesli
 - Johannes Dietz
 - Margarita Kavali
 - Quirin Gebert
- Referat Ökologie
 - **Paulus Guter**<
 - Lisa Heger
 - Doris Hoffmann
 - Hannah Lenk
 - Büsra Basol
 - Eda Simsek
 - Selim Kücükaya
 - Michael Straulino
- Referat für politische Bildung
 - Eda Simsek (beratend)

- Simon Gritzmann
- **Marvin Othman**<
- Rachel Hoepfner
- Referat Uniinfrastruktur (FAUstelle)
 - **Henning Zimmermann**<
 - **Lisa Heger**<
- Referat Stadtleben
 - **Eda Simsek**<
 - Vincent Hauser
 - Büsra Basol
 - Florian Gruber
 - Christina Antesberger
- Referat LuSt
 - Alle Uni-Lust Mitglieder
 - **Johannes Dietz (Stimme)** <
 - Paulus Guter (Stimme)
 - Alexander Trimis (Tech)
 - Julian Daik (Nat)
 - Miriam Baron (Med)
 - Craig Grundmann (ReWi)
 - Noch ein PhilFakler
 - Moritz Reuter (WiWi?)
- Referat für Öffentlichkeitsarbeit
 - Lisa Heger
 - Lasvini Suganthan
 - Elisabeth Herzinger
 - Johannes Dietz
 - Selim Kücükaya
 - Paulus Guter
 - **Andreas Hierl** <

- Referat Queer
 - Clarissa Höll
 - viele andere Menschen
- Referat IT:
 - Dario
 - Johannes Dietz
 - René-Daniel Zahn (hat er Interesse bekundet? Der ist schon Mitglied.)

Lasvini Suganthan, Theresa Brunner, Moritz Reuter und Rachel Hoepfner verlassen die Sitzung- es sind 21 Stimmen anwesend Lasvini überträgt ihre Stimme auf Büsra.

Doris hat Interesse am AK Zivilklausel. Sie wird mit den studentischen Vertreter*innen aus dem KEF-Gremium in Verbindung gesetzt.

Leute die fehlen, werden extra angeschrieben.

- Jannik Alomo
- Jenny Buhl
- Onur Deniz
- Leon Högner
- Luise Leistner
- Isabella Oswald
- Jesse Rupprecht
- Veronika Schneider
- Alper Kagan Yildirim
- Fesli Gizem
- Simon Gritzmann

8 Diskussion: Studentische Vollversammlung

- Paulus hätte gerne, dass es wieder eine studentische Vollversammlung gibt
- Quirin berichtet aus der Vergangenheit, dass ohne ein “hart-kontroverses “ Thema, nicht genug Menschen teilnehmen

Quirin verlässt den Raum, es sind noch 20 Stimmen anwesend.

Antrag auf Feststellung der Beschlussfähigkeit: 20 Stimmen (ohne Quirin)

Quirin betritt wieder den raum, also 21 Stimmen

Antrag auf Verschiebung des Tops auf die nächste Sitzung:

- Ja 19 / Nein 0 / Enthaltungen 2

9 Sonstiges

- ZGS möchte von uns eine Stellungnahme zum Thema, warum wir den WLAN-Ausbau nicht mit ZGS-Mitteln unterstützen > der Antrag wird von den Studis routinemäßig abgelehnt
 - Sprat hat das Thema bereits intern angesprochen: Soll in der nächsten Konventssitzung besprochen werden; evtl. wird Vertreter*in von RRZE eingeladen
 - man kann bis Montag Stellungnahmen einreichen
 - Michael: Wäre stark dafür, eine Stellungnahme einzureichen; wir könnten eine aus den vergangenen Jahren nochmal einreichen, weil das Verhalten der Profs in der Diskussion dieses Jahr nicht gut war
 - Wollen die Mail vom letzten Jahr nehmen + Passus, dass wir uns mit der Thematik in diesem Semester nochmal auseinandersetzen -> der Konvent wird in CC gesetzt, die ZGS Leute (Quirin, Michael und Selim) kümmern sich

9.1 Nächste Sitzungstermine

Der Terminklick sagt:

- Di 5. November 20 Uhr (Erlangen, Kochstraße 4)
- Mo 2. Dezember 20 Uhr (Erlangen)
- Di 7. Januar 20 Uhr (Nürnberg, Lange Gasse 20)
- Mo 27. Januar 20 Uhr (28. hatte mehr Zustimmung, allerdings können einige Di grundsätzlich nicht) (Erlangen)

Bei der Terminwahl kann nur eine Person an keinem Termin (bei allen anderen mehrere) laut Terminklick, es haben 4 nicht teilgenommen

9.2 Einrichtung von Fahrradreparaturstationen -> nächste Sitzung

9.3 Sportkursanmeldung -> nächste Sitzung

Sitzungsende: 23:32 Uhr

Campus-Tüten -> Simon Gritzmann möchte diesen Punkt vertagen. War nur als Erinnerung für nächste Sitzung gedacht